

الجمهورية العربية المتحدة  
المجلس الأعلى للشئون الإسلامية  
لجنة إحياء التراث الإسلامي

# إنباء الخمر بانباء العمير

لشيخ الإسلام  
المحافظ ابن حجر العسقلاني  
٧٧٣ - ٨٥٢ هـ

الجزء الأول

تحقيق  
الدكتور حسن حبشي

الكتاب  
السادس عشر

يُشرف على إصدارها  
محمد توفيق عويضة

القاهرة  
١٣٨٩ هـ - ١٩٦٩ م



بسم الله الرحمن الرحيم

## تصدير

بقلم الأستاذ محمد أبو الفضل إبراهيم رئيس لجنة إحياء التراث

كانت الفترة التي عاش فيها ابن حجر العسقلاني في أخريات القرن الثامن والنصف الأول من القرن التاسع ، من أحفل الفترات التاريخية بالعلماء ، وأزخرها بالمدارس ودور الكتب . وأملئها بحلقات الدروس ومجالس الفتيا والمناظرات ؛ كما كانت هذه الفترة أيضاً جزءاً من العصر الذي يطلق عليه مؤرخو الآداب العربية العصر المملوكي ؛ وهو العصر الذي غنيت فيه مصر والشام بصنوف المعارف والفنون والآداب ؛ بعد أن تقوّض صرح الخلافة العباسية ببغداد ، وهجرها العلماء والشعراء ؛ نتيجة لغزوة التتار المعروفة في التاريخ ، وهرعوا إلى دمشق وحلب والقاهرة والإسكندرية وقوص ؛ وأخلدوا إلى حياة علمية خصيبة في ظل الملوك والأمراء في هذه البلاد .

ويعدّ الإمام ابن حجر العسقلاني من أبرز العلماء الذين عاشوا في هذه الحقبة ؛ كان كوكبهم الساطع ، وشيخهم الأكبر ، وإمامهم غير مدافع ؛ بما تهيأ له من الذكاء والفطنة والزكّانة ، وما مكّنت له الحياة في القاهرة - وهي حاضرة العلم وقبة الإسلام إذ ذاك - وما أفاده من رحلاته في الحجاز واليمن والشام ، وما شغل به من رفيع المناصب وسنيّ المراتب ؛ حتى

استأهلت حياته المباركة أن يضع فيها تلميذه العالم المؤرخ شمس الدين السخاوى كتاباً حفيلاً ؛ تحدث فيه عن مراحل حياته ، وأطوار عمره ، وأحداث دهره .

كما يعد كتابه «إنباء الغمر بأنباء العمر» - وهو الذى تغنى لجنة إحياء التراث بنشره - صورة صادقة لذلك العصر ، ومرآة صافية انعكست عليها أحداثه وسير رجاله ؛ جمع فيه من الحوادث وأخبار الأعيان من الرجال ، ما وقع بين سنتي ٧٧٣ و ٨٥٠ هـ ، وهى السنة التى توفى بعدها بعامين ؛ اعتمد فيها - كما ذكره فى صدر الكتاب - على تاريخ ناصر الدين بن الفرات وصارم الدين بن دقماق والتقى الفاسى ونظرائهم ، وعلى العلماء الذين لقيهم فى أسفاره ، وخالطهم فى حلّه وترحاله ، ثم على ما عرفه من مزاولة المناصب التى تولّاها ، وأضاف إلى ذلك كما ذكره الأستاذ الدكتور المحقق ما أفاده من « معرفته الشخصية لبعض السلاطين ؛ معرفة ترقى إلى حد الصداقة والمجالسة ، واستشارتهم إياه فيما أبهم عليهم وأغلق من أمور السياسة ذات الصلة بالشرع ؛ حتى لقد أخذ بعض الأخبار عنهم ؛ ناسباً كل خبر إلى مصدره ، وبذلك توفرت له المادة التاريخية التى هيأتها له دراسته العميقة للأحداث الشريفة ورجالاتها » .

وقد كان هذا الكتاب منذ صدر عن مؤلفه من المراجع الهامة فى بابهِ ، يصبو الباحثون إلى مطالعته ، وتتعلق الآمال بنشره ، ولا يُعرف عنه إلا شذرات يسيرة مما ينقل عنه من جاء بعده ، كالسيوطىّ والسخاوىّ وابن إياس ؛ كما ظلت مخطوطاته محفوظة فى دور الكتب ؛ لا يعرفها إلا القليل من الخبراء بنوادر الكتب ونفائس المخطوطات ؛ إلى أن انتدب

لتحقيقه العالم الدكتور حسن حبشي أستاذ التاريخ الإسلامي في العصور الوسطى بكلية الآداب بجامعة عين شمس ، وهو الموضوع الذي يرتبط ارتباطا وثيقا بمادة الكتاب ؛ وقد بذل في تحقيقه أوسع الجهد وغاية المرغوب ؛ فكان بهذا العمل النافع وبالكتب التي صنفها وحققها ، والبحوث والمحاضرات التي أذاعها ، من الرواد الذين أدوا إلى التاريخ الإسلامي أجل الخدمات . ويعتبر هذا الجزء أحد أجزاء الكتاب الثلاثة . ونرجو بعون الله وتوفيقه - حين يتم نشره - أن يكون من أعظم المراجع شمولاً ، وأكثرها استيعاباً ، لعصر ابن حجر ؛ أزهى العصور الإسلامية في التأليف .

والله الموفق للصواب

أبو الفضل إبراهيم



## بسم الله الرحمن الرحيم

### مقدمة

يتبوأ ابن حجر العسقلاني - في جدارة واستحقاق - مركزَ الصدارة بين المحدثين والمُحَفِّظ في العالم الإسلامي منذ بداية القرن التاسع للهجرة . وهو مركز لم يستطع احتلاله أحدٌ ثَمَّن عاصروه وزاحموه - وهم كُثُر - . ولا يَمُنُّ جاءوا بعده وشغلوا أنفسهم بهذا الضرب أو ذاك من تلك الدراسة ، فانعقد الإجماع على أنه حامل رأيهم والمقدم فيهم والمهتدى برأيه وقوله حين تضطرب المسالك وتتشعب ويُعْشَى الزلل ؛ وقد يسر له ذلك ميل فطري للدراسة الفقه والحديث وولعٌ بمعرفة أسانيده . إلى جانب ما انطبع عليه من قدرة على تبيان صفات رجاله ، وذكاء غريزي جعل منه محدثاً لم يظهر أرشح منه فؤاداً ، وحافظاً يبارى فهمه سمعه ؛ فصار بذلك الحجة وعليه المعول فيما اختلف فيه المختلفون مما يتعلق بهذا الموضوع .

وابن حجر متعدد الجوانب من حيث الثقافة ، فقد أسهم في الحديث والفقه والأدب والتاريخ ؛ وطُبِعَتْ مؤلفاته - صغيرها وكبيرها - ومجالس إملائه - كما يشهد تلاميذه وغير تلاميذه ثَمَّن عاصروه في مصر والشام وغيرهما من بلاد العالم الإسلامي - بطابع الدقة وتحكيم العقل والمنطق ، فهو لا يورد خبراً إلا بعد أن يكون قد انتظمت له عنده أسباب الدراسة والبحث والتمحيص والتحقيق والمقارنة والتثبت والإيضاح ؛ وإلا بعد أن يكون قد طَبَّق عليه قواعد الجرح والتعديل ، يعرض لذلك كله ناقداً إِيَّاه نقد الصيرفي العاذق يعرف الصحيح من الغث ، لا يخدعه بهرج ولا يغره طلاء .

\* \* \*

وهو أحمد بن علي بن محمد بن علي بن محمود بن أحمد بن حجر الشافعي : العسقلاني الأصل ، المصري المولد ، القاهري الدار والنشأة . وُلِدَ على أرجح الأقوال في الثالث (١) والعشرين من شعبان سنة ٧٧٣ هـ (أول مارس ١٣٧٢ م) ، واستقر أجداده في مصر التي انتقلوا إليها من عسقلان

(١) لم ينس ابن حجر على هذا اليوم في ترجمته التي كتبها لنفسه في كتابه : رفع الاصر عن قضاة مصر ( ط . القاهرة ) ص ٨٥ - ٨٨ ولكن الاجماع منعقد عليه عند من ترجموا له وعرضوا لمولده .

بأرض فلسطين ، على أنه ليس من المعروف على وجه التأكيد أكانت أسرته قديمة الاستقرار بعسقلان ، وإلى أى زمنٍ أو جيلٍ يرجع ذلك القِدَم أم أنها طارئةٌ عليها ، فليس ثمت في تراجم المتقدمين إشارة إلى ما يهدى الباحث ويشفى غلته ويكشف اللثام عن حقيقة هذه المسألة ، كما أنه لا يُعرف التاريخ الذى نزحت فيه هذه الأسرة إلى مصر أو السبب الذى من أجله غادرت عسقلان ، فليس في التراجم المعروفة عن ابن حجر ولا في ترجمته الرائعة الوافية التى كتبها تلميذه ومريده السخاوى ، ولا في التراجم القصار المبعثرة في ثنايا المعاجم التى ورد فيها ذِكرُ لأجداده ورجالاتِ أسرته ما يرشد الباحث إلى القول الفيصل في هاتين المسألتين .

على أننا إذا تأملنا سلسلة نسبه ، ولاسيما كما يرونها هو في كتابه «إنباء الغمر بأبناء العمر» ، أو كما يوردها السيوطى في «نظم العقيان» ، لوجدنا أنها تقف عند الجد السابع له ، على اختلافٍ بين المصدرين في إسمى جديهِ السادس والسابع من حيث التقديم والتأخير ، فهذان الجدَّان عند صاحبنا هما «أحمد بن حجر» . وعند السيوطى «حجر بن أحمد» ، وقد لايعنينا كثيراً في هذه الأسطر أيهما السابق للآخر بقدر مايعنينا وقوف كل من الكاتبين عند الجد السابع فقط ، غير محاول أحدهما تجاوزه ولو إلى نسبٍ قَبْلِيٍّ ؛ فإذا جاز لنا أن نجعل لكل حلقة مدة ربع قرن من الزمان ، وضممنا إلى هؤلاء الجدود السبعة جيل أبيه نور الدين على صارت لدينا ثمانية أجيال تستغرق من التاريخ قرابة قرنين ، وإذا تدكرنا أن مولد صاحب الإنباء كان في سنة ٧٧٣ وأنقصنا هذين القرنين من عام مولده تبين لنا أن جدّه الأكبر - وهو الأخير في سلسلة نسب أجداده - عاش في عسقلان في ختام الثلث الأخير من القرن السادس للهجرة ؛ فما أهمية هذه الفترة مما تصحَّ أن تكون ذات اتصال - عن قرب أو بعد - بأسرة ابن حجر . ؟

للإجابة على هذا التساؤل نقول إنه في هذا الوقت بالذات الذى عاش فيه جدُّ ابن حجر الأكبر ، وفي عام ٥٨٧ هـ بالتحديد اضطرَّ صلاح الدين الأيوبي - تحت الخوف من غزو الصليبيين لعسقلان وعدم قدرة حاميتها المسلمة على الدفاع عنها ضدهم - إلى تخريبها ، مما حمل الكثيرين من أهلها على الانتقال إلى مصر والاستيطان فيها<sup>(١)</sup> .

( ١ ) راجع ابن شداد : النوادر السلطانية ( ط . القاهرة ١٣٤٦ ) ص ١٦٥ - ١٦٦ ، ٢٢٣ ، ٢٣٧ ، وخطط القرينى ، ج ٢ ، ص ٢٣٣ ، والسلوك للقرينى ( ط . زيادة ) ج ١ ص ١٠٦ .



وليس بمستبعد أن يكون جدّه السابع قد هاجر بأسرته مع مَنْ هاجر إلى البلد الذي حمل  
لواء الدفاع عن الإسلام والمسلمين وحمى الشرق العربي من خطر الجماعات الصليبية إذ  
ذاك ثم من الدمار المغولي بعدئذ ، ووجدت هذه الأسرة ترحيباً من السلطان صلاح الدين  
فاستقر بها المقام ما بين مصر والقاهرة والاسكندرية ، ومعنى ذلك أن أسرة ابن حجر يرجع  
وفودها إلى الديار المصرية إلى نهاية القرن السادس للهجرة ، واختلطت بالأهالي - كما اختلط  
غيرها من الأسر بهم - ، وتمصّرت على مرّ السنين حتى غدت تعتزّ بمصريتها<sup>(١)</sup> ، وأنجبت  
من الأبناء والأحفاد الكثيرين ممن أصبحوا من ذوى الثراء والنفوذ المالى والأدبى فى الدولة ،  
كما صاهرت كبار رجالات الدولة المماليكية ، ومصدرنا فى هذا الخبر ابن حجر نفسه ، حيث  
يشير إلى نخال أبيه أحمد بن محمد بن براغيث أحد أعيان القاهرة<sup>(٢)</sup> ، كما يشير فى موضع  
آخر إلى ابن عمّ أبيه محمد بن عثمان<sup>(٣)</sup> وهو من فقهاء الشافعية بالاسكندرية حتى لقد ذكره  
العفيف المطرى<sup>(٤)</sup> فى ذيل طبقاته ، بل إن أباه علياً تزوّج من أخت زكىّ الدين الخروبى<sup>(٥)</sup>  
كبير تجار الكارم فى مصر والذي يقال إن دولة الكارمية انتهت بوفاة<sup>(٦)</sup> ، كما أن صاحب  
الإنباء نفسه تزوّج من ابنة كريم الدين بن عبد العزيز ناظر الجيش فى مصر .

( ١ ) حفل ديوان ابن حجر ( مخطوطة باريس ) بالأمثلة على تعلقه بمصر وحبه إياها ، كما فى قوله ، ورقة ٧٣ ب - ١٧٤ :

وأروى عن اللقى أحاديث بشار	متى يتجلى أفق مصر بأقمارى
تسوق صب للنوى غير مختار	إلى مصر ، واشواقاً لمصر وأهلها
ومبدأ أوطانى ، وغاية أوطارى	مرايح لذائق ، وملهى شبيبى
ومطلع أقمارى ، ومنغرب أفكارى .	ومنزله مقلّى

وقال أيضاً يتشوق لها وهو بدمشق عام ٨٠٢ هـ ( الديوان ، ورقة ١٠٠ ب ) :

لوصف النهر بالصّب	دمشق الغادة الحسنى
ولكن موطنى حبيبى	على مصر زهب حسناً
نعم ، أدنى إلى قلبى	وقالوا إنها أدنى

وهو يحن إلى النيل كما فى قوله ، ورقة ٦٩ أ :

فكم خدعة لى بعمه بسراب	تركت شراب النبل حلواً وبارداً
فما طرق السلوان ساحة بابى	وفارقت من لا طاق لى بفراقه

( ٢ ) ابن حجر : الدرر الكامنة ج ١ رقم ٦٦٢ .

( ٣ ) ابن حجر : الدرر الكامنة ، ج ٤ رقم ١٢١ .

( ٤ ) ابن حجر : الدرر الكامنة ، ج ٢ رقم ٢٢٠١ .

( ٥ ) ابن حجر : رفع الاصر ، ص ٨٦ ، والدرر الكامنة ج ١ رقم ١٢٠٥ .

( ٦ ) العيني : تاريخ البدر فى أوصاف أهل العصر ( مخطوط بالمتحف البريطانى ) ورقة ١٢٣ ب .

هنا نعرض لمسألة أخرى هي أصله ، وقد أشار إليها في غير وقفة طويلة جماعة من المؤرخين في عصره ، وأول هؤلاء أبو المحاسن يوسف بن تغرى بردى صاحب النجوم الزاهرة في معجم تراجمه « المنهل الصافي والمستوفى بعد الوافي » فذهب إلى القول بأن أسرة ابن حجر قدست أصلاً من بلاد الجريد على حدود قابس في الجزائر : وأشار إلى ذلك في قوله (١) : « وابن حجر نسبة إلى آل حجر : تسكن الجنوب الآخر على بلاد الجريد ، وأرضهم قابس » ، ولم يجهد أبو المحاسن نفسه في تبيان المصدر الذي اعتمد عليه في تقدير هذا النسب ، وإن ما ذهب إليه صاحب « المنهل » لينطوي على خطأ تاريخي ضخم ، إذ ليس في سلسلة نسب ابن حجر - سواء التي ذكرها هو نفسه أو حفيده (٢) أو غيرهما من ثقات المؤرخين - ما يفصح عن الإشارة إلى مثل هذا الموطن لأحد من أسلافه : وليس في ثبته اسم بربرى ، وسكت عن هذه الإشارة العينية في « عقد الجمان » والسخاوى « في الضوء اللامع » والسيوطى في « نظم العقيان » ، وظلت مطوية حتى قُيِّض لها أن تُبعث في القرن الماضي على يد المستشرق الفرنسى كاترمير (٣) الذى أرجع ابن حجر إلى قبيلة عربية سكنت منطقة بلاد الجريد ، وليس من شك في أن كاترمير كان ناظرًا في بعض هذه النسبة إلى ما قاله ابن تغرى بردى ، على أنه من الملحوظ أن كلاً من أبى المحاسن ثم كاترمير من بعده لم يحاول بيان العوامل التى أدت بالقبيلة التى نَمَّيًا إليها - على زعمهما - ابن حجر للمجئى إلى بلاد المغرب ، ولم يشير إلى العصر الذى نزحت فيه إلى تلك المنطقة ، وهل جاءت من القبائل العربية التى كانت تعيش في مصر أم هاجرت إليها من بلاد الشام أو العراق أو بلاد العرب ذاتها ، وكل ما يعتد به كلاهما هو كلمة « حجر » .

وإذ ساق كاترمير هذا الخبر - بناءً على رواية المنهل - فإننا بمناقشة هذه الرواية يتجلى لنا خطؤها ، وحسبنا أن نقول إن أبى المحاسن كان حجة في أنساب الترك وليس كذلك في أنساب العرب . إذ لم يتوفر له حفظ كبير فيها وليس بذى القُدح الملقى في هذا الميدان . ومرجع هذا الخطأ التاريخي عند أبى المحاسن هو خلطه بين قبائل « حَجَر » و « حُجَر » و « حَجَر » :

( ١ ) أبو المحاسن : المنهل الصافي ، مخطوطة باريس ، ورقة ٨٩ ب .

( ٢ ) يوسف بن شاهين : النجوم الزاهرة بملخص قضاة مصر والقاهرة ، مخطوطة باريس ، رقم ٢١٥٢ ، ورقة ١٨ ب .

( ٣ ) Quatremère : Histoire de Sultans Mamlouks, t. I, pt. 2, P. 219 .

إذ كانت القبيلة الأخيرة وحدها - وهي من بني أسد - وليست قبيلة «حَجَر» - هي التي تعيش في بلاد الجريد حول قابس<sup>(١)</sup> ، ومن ثم خلط. أبو المحاسن بين «حَجَر» و«حَجْر» ، فأدّى به ذلك إلى نسبة ابن حجر العسقلاني - صاحب الإنباء - إلى قبيلة «حَجَر» .

ومن ناحية أخرى نرى السيوطي - في ترجمته لصاحب الإنباء - يذهب للقول بأن ابن حجر عربي الأصل ، دون أن يسوق على هذا الرأي دليلاً قوياً - أو شبه قوى - يدعمه ويؤكد صحته ، ولعلّ الذي حمل على سلوك هذا المسلك شدة إعجابه به وعظيم تقديره إياه ، وربما بنى السيوطي هذا الزعم على ورود كلمة «الكناني» في سلسلة نسب ابن حجر . وإن لم تنهض في ذاتها دليلاً على الوصول به إلى ذلك الأصل ، وربما قيل إن ابن حجر نفسه أشار إلى هذا الأصل ، غير أن إشارته لم تعد - في كل ما ألف وأملئ - مرتين ، أولاهما في إجازة أجازها لأحدهم جاء فيها :

من أحمد بن علي بن محمد بن محمد بن علي الكناني المحتد .  
ولجدّ جدّ أبيه أحمد لقبوا حجراً ، وقيل بل اسم والد أحمد<sup>(٢)</sup>

وثانيهما إشارته العابرة بأنه قرأ بضعة أسطر بخط أبيه يذكر فيها أنه «كناني»<sup>(٣)</sup> ، الأصل ، ولم يعلّق ابن حجر على هذه الأسطر بنفى أو إثبات ، وفي رأينا أن لو كانت هذه النسبة تتركز على أساس مدعى قوى لأوردها ابن حجر في مؤلفاته وفتاويه وإجازاته ، ولكن دقته في تحرّري الحقيقة التاريخية وتجريحه لكل ما تُشتمّ فيه رائحة الضعف - وذلك بفضل حاسته كمحدث - باعداً بينه وبين الوقوع في مثل هذا الزعم ، ولو شاء ابن حجر أن ينحو هذا النحو في نسبة أجداده لقبيلة عربية لتيسر له الأمر ، ولما وجد من ينكره عليه في عصره لا سيما ما لوحظ في العصر الذي عاش فيه صاحب الإنباء من وجود فئة من المؤرخين سلكوا مسلكاً يجافي الحقيقة ، وذلك حين نسبتهم جماعة المماليك إلى نبعة عربية ، ولم يقتصر أمر هذه الفئة من المؤرخين

(١) راجع السويدي : سبائك الذهب في معرفة قبائل العرب ( ط . بومباي ) ، ص ١٠٠ ، والأزدى : المؤلف والمختلف في أسماء نقلة الحديث ( الهند ١٣٢٧ ) ، ص ٢٧ - ٢٨ ، وراجع أيضاً

Wustenfeld: Gleichheit und Verschiedenheit der Arabischen Stammenamen, P. 30.

(٢) السخاوي : الجواهر والدرر في ترجمة شيخ الاسلام ابن حجر ( مخطوط باريس ) ورقة ١٣ ب .

(٣) ابن حجر : المعجم المنهرس ، مخطوطة بالمتحف البريطاني ، ورقة ٨٧ أ .

على صغارهم أو الذين يرتجون فضلاً ورفداً ونوالاً من أصحاب السلطة والنفوذ بل تعداه إلى بعض كباراتهم ، بل إن المقریزی ذاته - على جلالة قدره في التاريخ - لم يسلم من هذا الاتجاه الذي أريد به - عند غيره بطبيعة الحال - التقرب إلى ذوى السلطان والحكم ، فنسب الأكرواد إلى أصل عربي ، وما كان لرجل كالمقریزی - وقد استقامت له أدوات البحث والتقصي التاريخي ولو بمفهوم عصره ، والمعرفة الدقيقة بالأنساب العربية - أن يزل هذا الزلل وهو أول المدركين لخطئه وعدم صموده أمام النقد التاريخي (١) .

ولو كان ابن حجر عربياً الأصل تماماً كما يذهب السيوطي لوجدنا ورود هذه الإشارة في كتاب «الجواهر والدرر» في ترجمة شيخ الإسلام ابن حجر الذي ترجم فيه السخاوي لأستاذه ترجمة مطولة رائعة ، قيّد فيها كل شاردة وواردة في حياة شيخه ، لكن الواقع أننا لا نصادف مثل هذا الرأي في «الجواهر» ، ولا شك أن السخاوي كان من أدري رجال عصره ومؤرخيه - إن لم يكن أدرهم جميعاً - بسيرة أستاذه ، وكان تعلّقه به حاملاً إياه على ملازمته في غدواته وروحاته مهياً له الفرصة - أكثر من مرة - في رفع كل حجاب بينه وبينه ، حتى إن ابن حجر - على جلالة قدره ورفعة مكانته وسعي الجميع في خدمته - وقف يخدم بنفسه يوم عرس السخاوي (٢) ، وكان هذا للسخاوي شرفاً لا يطمع فيه طامع ، ومن ثم فإنه كان لنا أن نتوقع من السخاوي - وهذه وشيخته بشيخه - أن يشير إلى أصل ابن حجر الكنانى العربى ، هذا فضلاً عن أن ابن حجر نفسه لم يورد في كلامه - حين سأله السخاوي عن أجداده وأصله - أية معلومات وافية ، ولم يستطع أن يتعرف على أكثر من ستة أجيال منها (٣) ، وعلى هذا الأساس يصحّ لنا أن نتساءل : «أىكون في قدرته - وهو عاجز عن معرفة أجداده القريبين - أن يعرف عن أسلافه الذين تباعد بينه وبينهم قرون ؟» .

إذن فما هو أصل ابن حجر ؟

---

(١) راجع السلوك للمقریزی ، (نشر زيادة) ص ٣ وحاشية رقم ١ ، غير أنه من الملحوظ أن المقریزی أنكر هذه النسبة في كتابه المواعظ والاعتبار ، وقد يثير تناقضه في مرجعين كبيرين - ارتبطت بهما شهرته كؤرخ - إلى مشكلة نسبة المواعظ إلى الأوحدي المؤرخ .

(٢) راجع زيادة : المؤرخون في مصر ، ص ٤١ .

(٣) السخاوي : الجواهر والدرر ، ورقة ١٨ ب .

نسوق فكرة لا نقطع فيها برأى بات ، وإنما نعرضها ولعل هناك من يستطيع تبيان الحقيقة - وما هي بالتأفة - سواء أكان ذلك التبيان بالنفي أو التأييد ، تلك الفكرة هي أننا نلمح في أسرة ابن حجر نسباً قريباً لا يمتّ بصلة إلى أحد الرأيين اللذين جاء بهما أبو المحاسن ثم من بعده السيوطي ، وهو نسب كرديّ ربما كان هو الآخر مسلسلًا من أصل عربي . والتدليل على ذلك نقول إن السخاوي يذكر أن شيخه ابن حجر ردّ أصله في كتابه « صفة النبي » إلى جد سباه « أحمديل » في قوله : « هو أحمد بن علي بن محمد بن محمد بن علي بن أحمد بن أحمديل<sup>(١)</sup> » ، وقد لاحظنا أن هذا الاسم - وهو أحمديل - يرد في ترجمة عم ابن ابن حجر واسمه « شعبان بن محمد » . وورود هذه النسبة عند ابن حجر نفسه وبقلمه ذاته وعند السخاوي دليل على أن أحد جدود هذه الأسرة كان يسمى « بأحمديل » وهو اسم كردي صريح لا شبهة في كرديته ، وليس ابن حجر - وهو النسابة الثقة - بمن ينتحل لأحد قبيلة ليس له فيها عرق .

ولا شك أن « أحمديل » اسمٌ يتردّد في أسماء الأكراد ، وحسبنا أن نشير إلى رجلٍ يحمل هذا الاسم في عصر نور الدين محمود بن زنكي وهو « أحمديل<sup>(٢)</sup> بن إبراهيم » حاكم أذربيجان الذي سماه أمدروز Amedroz - ناشرٌ ذيل تاريخ دمشق - بالأمير « الكردي<sup>(٣)</sup> » ، ثم جاء من بعد ذلك العالمان : الانجليزي سير هاملتون جب Sir. H. Gibb الذي ترجم إلى الإنجليزية مقتطفات من تاريخ ابن القلانسي تتعلق بالحرب الصليبية الأولى ، ولم يتعرض<sup>(٤)</sup> لتخطئة ابن القلانسي أو لنقد أمدروز ، ثم جاء مسيو « روجيه لي تورنو » R. Le Tourneau فسكت<sup>(٥)</sup> كما سكت من قبل الأستاذ جب ، وسكوت هذين المستشرقين الكبيرين بل عدم تعرضهما بالتشكك في صحة الاسم عند ابن القلانسي أو النعت عند « أمدروز » يعدّ قبولاً منهما لنسبة « أحمديل » إلى الأكراد ، فإذا تقرّر ذلك في الأذهان ، وصحّت معه إشارة ابن حجر بخطه إلى هذا الاسم في

( ١ ) السخاوي : الجواهر والدرر ، ورقة ١٣ ب.

( ٢ ) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ، ص ١٧٤ .

( ٣ ) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ، فهرس الأعلام ، ص ٣٦٦ .

Gibb : Damascus Chronicle, p. 114.

( ٤ )

Roger Le Tourneau : Damas de 1075 à 1154, pp. 106, 146 .

( ٥ )

نسبه في «صفة النبی» برزت في بؤرة الترجيح فكرة العرق الكردي في أسلاف ابن حجر ، ومن الثابت تاريخيا أنه كثر وفود الأكراد إلى بلاد الشام ومصر وفلسطين زمن نور الدين زنكي وصلاح الدين الأيوبي من بعده ، وكان وفودهم في هجرات ظلت تنرى إلى مصر - على وجه الخصوص - ويأخذ بعضها بحجز البعض الآخر مدة تقرب من الأعوام الثمانين الأولى من حكم الدولة الأيوبية (١) ، كما أن في المصادر والوثائق المملوكية دلائل صريحة على أن بعض القبائل الكردية قد استقر بها المقام في بلاد الشام وفلسطين كجاليات حربية (٢) ، ولا يستبعد والحال هذه أن تكون ثمت أسرة تدعى بأسرة «أحمد يل» ترجع لأصل عربي قديم قد وفدت إلى فلسطين مع من وفد ، وإلى عسقلان بالذات ، ثم تناسلت اسمها الكردي ، كما لا يستبعد أن يكون ابن حجر قد آثر الصمت عن هذه النسبة في عصر المماليك الجراكسة الذي كاد يخلو من جنس الكرد .

\* \* \*

أما عن أسرة ابن حجر فليس بين أيدينا مراجع أو إشارات وافية دقيقة عنها ، ولكن هناك نتفا قلائل مبشرة في ثنايا كتب التراجم والمعاجم نستطيع - بضم بعضها إلى بعض - أن نكون صورة - قد تكون تقريبية - عن هذه الأسرة ، وكيف أن بعض أفرادها شغلوا مراكز دينية في مصر ، وكيف أن البعض الآخر اتخذ التجارة وسيلة للرزق ، وانصرفوا بها انصرافاً غير مبتور ولا مجزوء عن التدخل في الشؤون السياسية يومذاك ، فلم يلحقهم من العنت والاضطهاد والمصادرة والتنكيل ما لحق بالغير مما تفيض به حوليات تلك الفترة .

فيحدثنا ابن حجر عن عم أبيه عثمان بن محمد بن علي العسقلاني المعروف بابن البزاز ، وأنه سكن الاسكندرية ، ومهر في الإفتاء على مذهب الشافعي حتى صارت إليه رئاسة هذا المذهب في الثغر ، وحتى نعته فخر الدين بن عمرو بأنه «مفتي الثغر وفقه الشافعية في زمانه» ، كما تفقه به جماعة ممن نبه الجيل باسمهم في الحديث والفقه كالدمنهوري وابن الكويك (٣) .

( ١ ) Ayalon : The Wafidiya in the Mamluk Kingdom ( 1951 ), pp.89, 98 — 99.

( ٢ ) Cf. Poliak: Feudalism in Egypt, Syria, Palestine and the Lebanon ( 1250 - 1900 ) .

( ٣ ) ابن حجر : المعجم المفهرس ( لندن ) ورقة ٨٧ ، والدرر الكامنة ج ٢ رقم ٢٦٠٧ .

ومنهم أيضا قطب الدين محمد المتوفى سنة ٧٤١هـ الذي كان يستبضع الحرير بالاسكندرية إلى جانب قيامه بتدريس الحديث الشريف : وأنجب خمسة أبناء أصغرهم نور الدين على والد أحمد صاحب « إنباء الغمر » ، وكان مولد على سنة ٧٢٠ ونشأ في كنف الثراء مما أتاح له فرصة العناية بالدرس والتحصيل ، وكان له ولع بالفقه والأدب والشعر ، حتى خلف - كما ذكر ابنه في ترجمته - « عدة دواوين منها ديوان الحرم وهو مدائح نبوية مكية (١) » ، ولم يفتحه أن يدون أحداث عصره الكبرى ، ووجدت هذه الأحداث لها انعكاسا وصدى تردّد في قصائده التي لم تقتصر على الجانب الديني فقط . وهو وإن فاتته المشاركة في الدفاع عن الاسكندرية وصدّد هجوم القبارصة عليها عام ٧٦٧ هـ (= ١٣٦٥ م ) - ذلك الهجوم الذي عمّد من نكبات الإسلام يومذاك - فإنه لم يفته تصوير ذلك في شعره ، وقد أورد له السخاوي بعض شعره في هذا الوقت في كتابه « الجواهر والدرر » .

وقد هيأته قدرته الأدبية ومكانته على أن تتوثق أواصر المودة بينه وبين جماعة من نبهاء عصره في ميدان العلم والمال ، كابن نباتة الشاعر وابن عقيل النحوي وزكيّ الدين الخروبي رئيس التجار بالديار المصرية الذي « دأخل الدولة وتعانى الرياسة إلى أن فاق الأقران وخضع له أكابر التجار وصار عين أعيانهم » ، وكان نور الدين على - والد صاحب الإنباء - قد احترف التجارة ، وأورد له أبو المحاسن (٢) شعراً يشير فيه إلى استبضاعه الكتان ، وفيه يقول :

اسكندرية كم ذا يسمو قماشك عزاً  
فطمت نفسي عنها فلست أطلب بزاً

ولا مشاحة في أن اشتغاله بهذه بالتجارة قد درّ عليه من الكسب ما جعله يرتع في بحبوحة العيش وأغناه عن التمسك بالوظائف وإن شغل منها وظيفة نائب الحكم بالقاهرة لابن عقيل الذي توثقت بينهما عرى المودة (٣) وارتفعت عن مظان الشبهة والمنفعة الذاتية ، فآثرها على الوظيفة يوم أن ولي ابن جماعة القضاء وغدا بينهما شيء من التنافس .

( ١ ) راجع ترجمة رقم ٤٣ في وفيات عام ٧٧٧ ص ١١٦ - ١١٧ في هذا الجزء من الأنباء ، وكذلك شذرات الذهب ، ج ٦ ص ٢٥٢ .

( ٢ ) أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ( ط . القاهرة ) ج ١١ ص ١٢٣ .

( ٣ ) ابن حجر : المعجم المفهرس ، ورقة ٨٧ ب .

وقد تزوّج نور الدين على من «تجار» ابنه محمد بن إبراهيم الزفتاوى عام ٧٦٦هـ ، والدلائل متوفرة على أنها خرجت من أسرة ثرية موفرة المال والجاه معاً ، فأخوها أحد تجار الكارم بمصر وقد أسس من ماله الخاص قاعة في مصر تجاه مقياس الروضة ، وكانت تجار - قبل خطبتها لنور الدين - تحت أحمد بن محمد بن عبد المهيمن البكرى الذى تعلّق بتعاليم ابن عربى ، فاستولدها ولدهما عبد الرحمن الذى نشأ فى بحبوحة الثراء وتقلّب فى مطارف النعمة ، بيد أن القدر لم يمهله فما لبث أن مات فورثه أبوه البكرى ، ثم طُلقت تجار من البكرى لسبب لا ندره وزُقت بعده إلى نور الدين على فأنجبت له طفلين هما : ست الركب التى وُلدت وهم فى طريقهم إلى الحجاز عام ٧٧٠هـ والى ترجم لها ابن حجر فى معجم شيوخه (١) وفى الإنباء وإن لم يترجم لها فى الدرر الكامنة ، أما الطفل الآخر فهو «أحمد» صاحب «إنباء الغمر بأبناء العمر» وذلك فى شعبان (٢) سنة ٧٧٣هـ بناحية مصر بجوار منطقة دير النحاس والجامع الجديد (٣) .

ولقد ظل صاحبنا أحمد بن على بن حجر العسقلانى - الذى كناه أبوه بآبى الفضل (٤) - مقياً فى هذه الناحية (٥) ، والظاهر أن تجارا ماتت وأحمد لا يزال طفلاً فوجد الرعاية والعطف والحنان من أخته ست الركب وبادلها حباً بحب ، يتجلّى فى وصفه إياها - حين تقدّمت به الأيام ولم تنزل ذكراها ترف رقيقة بخاطره - فقال : «كانت أمى بعد أمى (٦)» ، والظاهر أن أباه كان شديد العناية به حريصاً على أن يكون له ولدٌ ذكراً من صلبه كما يبدو ذلك مما نطالعه

(١) ابن حجر : المعجم الفهرس ، ورقة ١٨٢ وراجع أيضاً ترجمة رقم ٢٠ ص ١٧ هـ فى هذا الجزء من الإنباء .

(٢) راجع : السخاوى : الجواهر والدرر فى ترجمة شيخ الاسلام ابن حجر ، ورقة ١١٤ ، ونظم العقيان للسيوطى ، ص ٤٥ ؛ والنجوم الزاهرة فى قضاة مصر والقاهرة لابن شاهين (مخطوطة المتحف البريطانى وسها صورة على فيلم بمكتبة آداب جامعة عين شمس) ورقة ١٢١ ، ابن حجر

Quatremère : Op, Cit. t. I, pt. 2, p. 209.

(٣) القلقشندي : صبح الأعشى ، ج ٣ ص ٣٤٦ .

(٤) هكذا كناه أبوه كما ورد فى كلامه هو عن نفسه فى معرض ترجمته له حيث قال « وأحفظ عنه أنه قال : كنية ولدى أحمد : أبو الفضل » .

(٥) نل ابن حجر مقياً فى هذه الناحية المعروفة الآن بحجر القديمة حتى بلغ الثالثة والعشرين من عمره حين تزوج لأول مرة فى شعبان ٧٩٨هـ من ابنة كريم الدين بن عبد العزيز ناظر الجيش فى مصر .

(٦) ابن حجر : المعجم الفهرس ، ورقة ١٨٢ .



في ترجمة أحد المعتقدين بمصر وهو الشيخ يحيى الصنافيرى الذى «كثرت مكاشفاته حتى صارت في حدّ التواتر (١)» .

وكان لنور الدين على ولدٌ من غير زوجته تجار، فَضِّلَ وقرأ «المنهاج» في الفقه ثم أدركته المنية فكان موته نازلة ارفض لها صبر أبيه فاستسلم للوجد وأمسى لا يتقارّ من الجزع، غير أن عقيدته في الشيخ يحيى الصنافيرى حملته على تلقى المصاب بعُتَّةٍ من صبره وذلك حين بشره الشيخ بأن الله سيخلف عليه ولدا ويعمره (٢)، فولدت له «تجار» ولدهما أبا الفضل «أحمد»، لكن ما لبث الأب أن مات وابنه ما زال في الرابعة من عمره، وكان قد عهد برعايته - حين حضرته الوفاة - إلى اثنين من أبرز رجالات عصره أحدهما زكى الدين الخروبي وثانيهما شمس الدين محمد بن القطان (٣) الذى نقل عنه ابن حجر مرات عدّة فيما شهده ابن القطان ثم دوّنه في ثنايا كتابه «إنباء الغمر»، ثم انقطع أخذه عنه بموته عام ٨١٣هـ (٤)

غير أن الشخص الذى عني بتربية أحمد الصغير أشدّ العناية كان زكى الدين الخروبي الذى ربطته بنور الدين على رابطة المصاهرة، نستدل على ذلك مما أورده ابن حجر ذاته من أن أباه كان متزوجا من أخته، ولسنا نعرف أكانت هذه الزوجة هى التى أنجبت له الولد الذى قبض قبل أحمد أم غيرها، وعلى أية حال فما كاد نور الدين على يموت حتى كفّل الخروبي أحمدًا اليتيم ورعاه وأدخله الكتاب، وسرعان ما تجلّت قدرته وظهرت مقدرته في التحصيل، فما انقضت خمس سنوات حتى كان قد أتم حفظ القرآن وتجويده، كما وضع للبيان ما وهبه الله من حافظّة واعية حيث حفظ سورة مريم في يوم واحد، وقد علونته هذه الحافظة القوية فيما بعد على استيعاب الأحاديث والروايات، فكان لا يقرأ شيئاً إلّا انطبع في ذهنه وظل حياً رغم مرّ السنين وتوالى الأحداث وتراكمها، والواقع أن الفضل الأكبر في إبراز ملكات أحمد وتوجيهها التوجيه الصحيح يرجع إلى زكى الدين الخروبي الذى لم يأل جهداً في رعايته وتثقيفه، وكان الخروبي كريم المهزّة فيما يتعلّق بتربية أحمد فجعل له مربية

(١) ابن حجر: الدرر الكامنة، ج ٤ رقم ١١٩٩ .

(٢) ابن حجر: الدرر الكامنة، ج ٤ رقم ١١٩٩ .

(٣) السخاوى : الجواهر والدرر، ورقة ١٥٨ .

(٤) ابن العماد الحنبلى : شذرات الذهب، ج ٧ ص ١٠٤ .

خاصة وجعل له مدرسين خصوصيين منهم شمس الدين بن العلاف الذى صار محتسب مصر سنة ٧٩١هـ وهو الذى أقرأه القرآن ، وكذلك محمد بن السفطى ، فلما كان رمضان سنة ٧٨٥هـ<sup>(١)</sup> شخّص الخروبي إلى الحجاز وبصحبه أحمد ، وجاورا بمكة مدة تقرب من السنة ؛ وهنا أتيت لابن حجر الفرصة لمناجاة بعض الدروس الدينية تحت إشراف أول شيخ له فى الحديث ونعنى به عبد الله بن سليمان النشاورى<sup>(٢)</sup> الذى نعتة اليافعى<sup>(٣)</sup> بأنه آخر أصحاب الرضى الطبرى ، وكان النشاورى ممن يعتد بهم ويُعول عليهم فى رواية الحديث ، وقد تهيأت الفرصة لابن حجر فى هذه السنة التى أقامها بمكة مجاوراً - أن يحضر عليه « صحيح البخارى » .

أما ثانى الشيوخ اللذين اختلف ابن حجر إلى دروسهما فى مكة فهو جمال الدين بن ظهيرة<sup>(٤)</sup> .

وقد أتم ابن حجر أثناء إقامته بمكة القرآن الكريم تلاوةً وحفظاً ، وكان المأمول - وقد حفظ الكتاب الكريم - أن يصلى بالناس إماماً سنةً جرى عليها القوم آنذاك يوم يتم الفرد حفظه ، غير أنه جدّ من الأمور ما حال بينه وبين ذلك الشرف ، على أنه مما لا جدال فيه أن شخصه إلى مكة كان حافظاً له على التعلّق بدراسة الحديث والانكباب على استيعابه والتحقّق من رجاله وأسانيده ، حتى أصبح « المحدث » و « الحافظ » ، وما كاد يؤوب من بيت الله الحرام وقد استظهر كتاب الله الكريم ووعت ذاكرته « صحيح البخارى » حتى حضر دروس سليمان بن عبد الناصر الألبشيطى<sup>(٥)</sup> الذى كان « جيد الاستحضار للعلم » على حدّ قول ابن حجر ذاته عنه<sup>(٦)</sup> .

( ١ ) ابن حجر : الدرر الكامنة ، ج ١ رقم ٥١٩ .

( ٢ ) ابن حجر : الدرر الكامنة ، ج ٢ رقم ٢٢٢٩ ؛ وترجمة رقم ١٨ من وفيات سنة ٧٩٠ ص ٣٥٨ - ٣٥٩ فى هذا الجزء من الانباء ، وابن العماد الحنبلى : شذرات الذهب ج ٦ ص ٣١٣ .

( ٣ ) اليافعى : مرآة الجنان ، ص ٢٦٧ - ٢٦٩ ، وابن حجر : الدرر الكامنة ، ج ٢ رقم ٢٢٢٩ ، والمعجم المفهرس ، ورقة ٤٢ أ - ب ، والسخاوى : الجواهر والدرر ، ورقة ١١٨ .

( ٤ ) ابن حجر : المعجم المفهرس ، ورقة ١٩٦ .

( ٥ ) السخاوى : الضوء اللامع ج ٣ رقم ١٠٠٣ ، وابن العماد الحنبلى : شذرات الذهب ج ٧ ص ٩١ .

( ٦ ) راجع الانباء ، سنة ٨١١ هـ .

بيد أن موت زكي الدين الخروبي عام ٧٨٦هـ كان نكبةً عليه إذ فقد العناية التي كان يلقيها من وصيه في حياة وصيه : وغبرت فترة ركود عاد بعدها ابن حجر - وقد بلغ السابعة عشرة من عمره - لمتابعة دراسته تحت إشراف وصيه الثاني شمس الدين محمد بن القطان الذي درّس له الفقه واللغة والحساب (١) .

\* \* \*

عنى ابن حجر بالدرجة الأولى بدراسة الحديث وانصرف إليه انصرافاً غير مجزوء مدى عشر سنوات امتدت من سنة ٧٩٧هـ حضر خلالها مجالس شيوخه وشيخه عصره في هذا الفن : عبد الرحيم العراقي والبلقيني ، وشيخه في الفقه : ابن الملقن .

أما البلقيني فهو عمر بن رسلان الكنانى العسقلاني (٢) الذى كان يعدّ أبرز فقهاء عصره وضرب في هذا الفن بسهمٍ وافر حتى لقد استرعى انتباه اثنين من شيوخه هما تقي الدين السبكي المتوفى سنة ٧٤٤هـ الذى يُجمع ثقات المؤرخين على أنه كان لا يجارى في هذا الميدان (٣) ، أما الآخر فهو محمد بن أحمد بن عثمان بن إبراهيم بن عدلان (٤) الذى لم يقدم الإسئوى عليه أحداً . وقد أظهر البلقيني منذ سن مبكرة أصالةً في حلّ المشكلات الفقهية على قواعد من المنطق حتى لقد اختاره ابن عقيل ليكون نائب الحكم عنه (٥) ، كما أن ابن كثير جعله في مرتبة ابن تيمية .

وكان البلقيني ذا نزعة إصلاحية : ففي حوليات ذلك العصر إشارات صريحة لما كان له من فضلٍ في إلغاء بعض المكوس مثل ضمان المغاني زمن الأشرف شعبان (٦) ، وقد خلّف البلقيني مؤلفات قلّات ولكنها ذات أهمية بالغة في الفقه لا يزال معظمها موجوداً ، ويتجلى تقدير

---

( ١ ) ابن قاضي شهاب : طبقات الشافعية ( مخطوط بالمتحف البريطاني ) ، ورقة ١٩٥ ، السخاوى : الجواهر والدرر ، ورقة ١٠٨ ب .

( ٢ ) وردت هذه النسبة في طبقات الشافعية لابن قاضي شهاب ، ورقة ١٩٥ ، ولحظ الألفاظ لابن فهد ص ٢٠٦ ، 4 Brockelmann: Gesch. der. Ar. Lit., II, p. ولكنها لم ترد في الأنباء ، ولا في ذيل السيوطي ص ٣٧ ، ولا في الشذرات ، ج ٧ ص ٥١ .

( ٣ ) التذكرة للدمشقي ص ٥١ ، وذيل طبقات الحفاظ للسيوطي ص ٣٥٢ ، والشذرات لابن العماد ، ج ٦ ص ١٨٠ ، وابن فهد : لحظ الألفاظ ، ٢٠١ .

( ٤ ) ابن حجر : الدرر الكامنة ج ٣ رقم ٨٩١ ، والشذرات ج ٦ ص ١٦٤ .

( ٥ ) طبقات الشافعية لابن قاضي شهاب ، ورقة ١٩٠ ب .

( ٦ ) راجع الضوء اللامع للسخاوى ، ج ٦ ص ٨٥ - ٨٦ ، ولحظ الألفاظ لابن فهد ، ص ٢٠٨ .

ابن حجر لقفه أستاذه في ترجمته اللتين أودعهما لإنباء الغمر والمعجم المفهرس ، وكذلك ترجمته لإياه في ذيل الدرر ، غير أن البلقيني كان ركيك الأسلوب في العربية ضعيفه حتى ليقول النواجي (١) الشاعر المصري إن الشيطان « وجد سبيله إلى البلقيني مقفلة فجاءه من باب ما نظم » . أما ثاني هؤلاء الأماثلة الذين يدين لهم ابن حجر بالفضل فهو ابن الملقن الذي خلف مجموعة ضخمة من الكتب القيمة (٢) ، وقد وُلد ابن الملقن بالقاهرة سنة ٨٧٢٣ ، وكان أبوه قد قدم في الأصل من وادي آتش بإسبانيا ومن ثم يرد اسمه أحياناً في ترجماته بالوادي آشي ، وعده كل من ابن فهد والسيوطي بين جماعة الحفاظ ، وقد شرع ابن الملقن في أخريات حياته في وضع شرح لصحيح البخاري في قرابة عشرين مجلدة ، على أنه يقال إنه كان في دروسه أحسن منه في كتاباته .

ولقد شارك ابن الملقن في مضمار الحديث معاصره عبد الرحيم بن الحسين المعروف بالعراقي الذي برز في القراءات واللغة وفقهها (٣) ، فأكثر من الرحلة في طلب الحديث ، وهيأت له أسفاره العدة الفرصة لمعرفة رجالاته مما كان له أثر غير منكور في توجيه تلميذه ابن حجر حتى صار إليه الرجوع فيه ، وعليه المعول في التشبث من رواته ، وقد ولي العراقي وظائف التدريس والإفتاء في مصر ودمشق ومكة ، وخلاصة القول أن ابن حجر تتلمذ على يد ثلاثة من أعلام فنونهم ، ولقد أجمل ابن شهبة أهميتهم في نعته إياهم بأنهم كانوا معجزة زمانهم (٤) .

\* \* \*

ولقد شغل ابن حجر كثيراً من الوظائف الهامة في الإدارة المملوكية المصرية ، وهي وظائف هيأت له السبل للوقوف على ما جريات السياسة المصرية ودخائلها آنذاك ، ومكنته من الاتصال المباشر بالمصادر الأولى لأحداث هذا العصر سواء أكانت هذه المصادر هي السلاطين أنفسهم أم كبار رجالات الدولة أم طلاب العلم أم الوثائق التي لم تتوفر كثيراً لمن عاصروه من المؤرخين ، ويتجلى هذا كله فيما ازدحمت به سطور « الإنباء » من الإشارات الجمة إلى روايته عن بعض السلاطين كالمؤيد شيخ والظاهر ططر ، وفي استعماله مكاتبات وتقارير لم ترد عند غيره ،

( ١ ) السخاوي : الضوء اللمع ، ج ٧ رقم ٥٧١ .

( ٢ ) لحظ الألفاظ لابن فهد ، ص ٢٠١ .

( ٣ ) ابن فهد : لحظ الألفاظ ، ص ٢٠١ .

( ٤ ) ابن قاضي شهبة : طبقات الشافعية ، ورقة ١٩٢ ب .

ومثال ذلك ما سيراه القارئ من التقرير الذى كتبه إبراهيم بن البقاعى عن حملات جقمق الثلاث التى أنفذها لمحاربة قراصنة الكتلان والاسبتارية ورودس مما يلقى ضوءاً جديداً كل كل الجدة على حقيقة هذه الحملات مما يغير ما اتفق عليه حتى الآن بين المؤرخين<sup>(١)</sup> ، ومثال دقته حين يورد هذا التقرير يثبت به خط البقاعى .

واستطاع ابن حجر بفضل مكانته في دوائر الحكم العليا أن يصور في الأنباء أحداثاً معينة في حقيقتها مثل كشفه القناع عن محاولة فاشلة لمحاولة صليبية بين أراجون والحبشة في زمن برسباى لسحق قوة مصر وتحويل مجرى النيل<sup>(٢)</sup> ، وهو بهذا يرينا أن فكرة فيليب دى مزيير Philippe de Mezière قد ظلت حية في أذهان جماعات كثيرة من أهل الغرب في القرن الخامس عشر ، وأهمية هذا عند المشتغلين بدراسة الحروب الصليبية هو إمكان كتابة فصول جديدة فيها معلومات تظهر لأول مرة في الشرق والغرب على السواء .

وتنبأ لابن حجر أن يشغل وظائف التدريس المختلفة والإفتاء ودار العدل وقاضى القضاة الشافعية ، ويلاحظ أنه عنى عناية فائقة بالتدريس الذى لم يصرفه عنه شيء ألبته حتى أيام توليه القضاء والإفتاء ، وكان لا يقدم عليه أى منصب مهما بلغ من الرفعة ، وكانت مجالس إملائه تزدهم بشخصيات كبيرة لمعت في أفق الحديث والتاريخ والأدب .

تولى ابن حجر تدريس الحديث وقد اكتملت له أسبابه فعهد إليه السلطان فرج بن برقوق بعقد مجالس إملائه في المدرسة الشيخونية عام ٨٠٨ (= ١٤٠٥ م) ويشير القلقشندي إلى أن وظيفة التدريس بهذه المدرسة كان يُعهد بها - من قبل السلطان - إلى أبرز رجالات هذا العصر ، ولقد عكف ابن حجر على الإملاء وعكف تلاميذه على الأخذ عنه ، فإذا مجالس إملائه في الشيخونية تُولف فيما بعد كتابه « الإمتاع بالأربعين المتباينة بشرط الإسماع » ، ثم قام في العام التالي بتدريس الحديث ولكن في المدرسة المحمودية التى كانت من أحسن مدارس عصرها في مصر والشام إلى جانب ما زخرت به من آلاف المجلدات في شتى فنون المعرفة السائدة يومذاك ، والظاهر أن ابن حجر كان حريصاً على تولى أمر هذه المدرسة نظراً لمكتبتها ، إذ يحدثنا تلميذه السخاوى بأن شيخه عمل لها فهرستين إحداهما بالحروف الهجائية والأخرى حسب

Cf. H. Habashi ; Egyptian Expeditions against Dastelrosso & Rhodes. ( ١ )

( ٢ ) السخاوى : الجواهر والدرر ، ورقة ١٣٣ ب .

الموضوعات ، وظل ابن حجر بهذه المدرسة قيما على مكتبتها ثلاث سنوات نقل بعدها إلى مدرسة جمال الدين الأستاذار عند أول افتتاحها سنة ٨١١هـ ، ويذكر المقرئى أنه كان بها خمسة من شيوخ العلم يتناول كل منهم ثلاثمائة درهم شهريا .

\* \* \*

وتتناول مخطوطة «إنباء الغمر بإنباء العمر» تاريخ مصر والشام والدول التى تناخهما والى كانت لها بهما علاقات أيا كانت صورة هذه العلاقات ، وكذلك تراجم الرجال والنساء الذين قُتل لهم أن يموتوا خلال هذه الحقبة التى تتضمنها «الإنباء» ونعنى بها من سنة ٧٧٣هـ (وهى سنة مولد ابن حجر) حتى عام ٨٥٠م أى قبل وفاته بعامين ، ومن ثم كانت الإنباء شاملة للفترة الأخيرة من حكم السلطان شعبان ثم برقوق وفرج والمؤيد شيخ محمودى وبرسباى ولجزء من سلطنة حقمق ، ولم يقف ابن حجر عند حدّ الأحداث السياسية فى عام يومه إذ ذاك بل تناول الأوضاع السياسية والاقتصادية والتجارية ، كما تضمن إشارات فريدة إلى التكتلات الصليبية الغربية والمحالفات التى كان الغرض منها القضاء على قوة مصر ، وهى أحداث ضخمة أيدتها الوثائق المحفوظة فى بعض دول أوربة .

كذلك ألمّ بالأوضاع الاجتماعية للشعب المصرى ، ولم تفته الإشارة فى كثير من الأحيان إلى الأدب الشعبى ممّا نستطيع معه رسم صورة حية لهذا المجتمع ، ومن ثم تطرّق إلى ذكر الأدباء والفقهاء والقضاة ورجال الدين والمعتقدين وأصحاب الحرف وشهيرات النساء فى عالم العلم والغناء والسياسة ، كما أشار إلى التطورات التى أخذت سبيلها إلى الحياة اليومية سواء ما كان منها نابعا من الناس أنفسهم أو متصلا بتفسيرات ترتكز على أساس من الفقه والشرعة كنظام الأوقاف وما كانت تملية سياسة الوقت إذ ذاك ، هذا إلى ما تضمنه «الإنباء» من وثائق ضاعت أصولها أو أخرى استكتبها من أصحابها أنفسهم فكانت له بذلك أسبقية على كثير من مؤلفات غيره .

\* \* \*

وقد اعتمد ابن حجر فى تدوين محتويات «إنبائه» على عديد من المراجع المعاصرة التى ذكر أسماء أصحاب البعض منها فى مستهل كتابه ، ثم أشار فى كثير من المواضع - وحيث استلزم الأمر - إلى من أخذ عنهم ، وقد كتب إليه البعض بإنباء حضروها وكان هو غائبا عنها ، ثم هناك فريت رحل إليهم ابن حجر ذاته فحدثهم وحدثوه وسمع منهم ، وكان ابن حجر من

أصحاب الرحلة في تتبع الأخبار ما بين صعيد مصر واسكندريتها وبلاد الشام والحجاز واليمن ، ولقد أتاحت له هذه الأسفار مزيداً من الأخبار والتراجم لا نجد لها بهذه الوفرة وتلك الدقة عن غيره من عاصروه كالمقريزي والعيني وأبي المحاسن . بل إن المقارنة بين الأحداث والتراجم التي ذكرها ابن حجر في هذا الكتاب وبين مثيلاتها عند هؤلاء المؤرخين الثلاثة على وجه الخصوص تجعل لصاحبنا الصدارة في المجال التاريخي ، نقول هذا بعد نظر طويل في مؤلفات ذلك العصر على الإجمال ، ثم إن هناك مصدراً آخر لم يتوفر لهؤلاء المؤرخين الآخرين - وإن توفّر فتوفّر مجزوء - وهو ذو شقين : أحدهما تولّى ابن حجر بعض المناصب الكبرى في الدولة المملوكية ممن شاركه في بعضها غيره ، أو مناصب لم يشركه فيها سواه كالإفتاء ودار العدل وقضاء القضاة الشافعية .

أما الشق الآخر فهو معرفته الشخصية لبعض السلاطين معرفة ترقى إلى حد الصداقة والمجالسة واستشارتهم إياه فيما بهم عليهم وأغلق من أمور السياسة ذات الصلة بالشرع ، حتى لقد أخذ بعض الأخبار عنهم ناسباً كل خبر لمصدره ، وبذلك توفرت له المادة التاريخية إلى جانب الصنعة التاريخية التي هيأتها لها دراساته العميقة للأحاديث الشريفة ورجالها .

\* \* \*

ولقد كانت النية في مبدأ الأمر الاعتماد في نشر هذا الكتاب على النسخة التي كتبها ابن حجر بخط يده والمحفظة بمكتبة الظاهرية بدمشق ، ولم أكتف بذلك بل رجعت إلى سبع نسخ أخرى ، وهذا بيانها كلها ورموزها المستعملة في حواشي هذه النشرة :

ط : نسخة بخط المؤلف في المكتبة الظاهرية بدمشق تحت رقم ٢٤١ تاريخ .

ز : نسخة بمكتبة الجامع الأزهر بالقاهرة رقم ٧١٠ تاريخ .

ل : نسخة بالمتحف البريطاني بلندن رقم Add. 7321 .

ك : نسخة بمكتبة أحمد الثالث بتركيا رقم ١/٢٩٤٢ .

ف : نسخة بالمكتبة الأهلية بباريس رقم 1601 .

هـ : نسخة في السعيدية بحيدر أباد ، بالهند ، رقم ٩٤ تاريخ .

ش : نسخة بالمدينة المنورة . رقم ٥٢٣ مدينة .

ع : نسخة خزائنية بصنعاء : على فيلم بدار الكتب المصرية ،

وربما قيل إنه كان يمكن الاكتفاء بالنسخة التي كتبها ابن حجر ذاته بخط يده ، وهي نسخة الظاهرية (ظ) ، لكن تبين لي أنها لاتعدو أن تكون «مسودة» أولى كتبها لنفسه ، هذا بالإضافة إلى الإشارات القلمية التي دوّنها ابن حجر مما يشير إلى ذلك ، وأذكر على سبيل المثال أنه في ترجمة رقم ٤ في وفيات سنة ٧٨٦ هـ كتب «يعوّل من سنة ٧٨٥» ، ويلاحظ. أيضا في وفيات هذه السنة - كما جاءت في نسخة ظ - أنها لم ترتب أبجديا فترجمة رقم ١ سنة ٧٨٦ جاءت في ظ بعد رقم ١٠. وقد لاحظ. هو نفسه ذلك فكتب أمامها «ترتب» مما يفهم منه في يُنبر أنه جعلها مسودةً ، وقد اعتزم - لو أن الوقت أسعفه والعمر مُدّ له - أن يجعلها في نسق كالذي اصطنعه في الدرر الكامنة ، ثم سار على نهجه فيه تلميذه السخاوي في الضوء اللامع من حيث الترتيب الأبجدي في اسم الشخص ثم أبيه ثم جدّه وهكذا دواليك حيث اقتضت الضرورة وألحّت - أن «أرتب» التراجم حسب حروف المعجم حين يُعوّز هذا الترتيب .

وحين ترجم لشاه شجاع ( وهي الترجمة رقم ١٤ لوفيات سنة ٧٨٧ ص ٣٠٦ من هذا الجزء ) جاء في ظ : «شاه شجاع صاحب شيراز وبلاد فارس ، كان عالماً فاضلاً محباً للعلم والعلم ، كتب الخط. الفائق وشارك في العلم» ، ثم أضاف في ورقة منفصلة (ورقة ٦٩ من نسخة ظ) الترجمة الواردة هنا داخل الإنباء رقم ١٤ وذلك مع شيء من التغيير في بعض النسخ الأخرى .

ومما يدلّ على أن نسخة ظ هي المسودة أنه كتب في ورقة ١٦٧ منها في الصلب : «شرف الدين الأنطالي باللام ، كان من الصوفية البسطامية» ، ثم عاد في هامش نفس الصفحة فكتب الترجمة الواردة في المتن فبا بعد رقم ٢٨ ص ٣٠٠ هنا باسم «محمود» وهي لنفس المترجم .

وفي أثناء دراستي للدكتوراه في جامعة لندن ، أشار عليّ الأستاذ الدكتور برنارد لويس أن ألحق الرسالة الأصلية بنشر قسم من «إنباء الغمر» ، وشاركه هذه الإشارة الأستاذان سير هاملتون جب ، وهارولد بووين ثم زكّي هذه الفكرة المستشرق الإيطالي الأستاذ ديلافيد ، الذي بذل لي من وقته وجهده الكثير أثناء وجودي برومة فيسّر لي مكتبته الخاصة ومكتبة الفاتيكان ، فاستجبتُ لهم جميعاً مرحباً ، وأقبلتُ على العمل إقبالاً ظلّ ملازماً منذ سنة ١٩٥٤ حتى الآن ، فوثّق معرفتي بابن حجر وحياته وأسلوبه وأقام وشيجةً صداقةً عندي نحوه ، ولقد وجدتني مضطراً - في لندن - إلى استعمال نسخة ظ فتفضلت جامعة عين شمس فبعثتُ إلى مشكورةً بصورةً كاملة منها هي اليوم في مكتبة كلية الآداب بها ، ولقد



أُتيح لى أثناء دراستى بالخارج أن أقارن محتويات نسخة ظ بكثير من نسخ المخطوطة فى رومة ( مكتبة الفاتيكان ) والمتحف البريطانى بلندن والمكتبة الأهلية بباريس وأرانى مدينا بالفضل الكبير لأصدقائى فى هذه الدور وللعالمين بها فقد يسرروا لى سبل الاطلاع على ما أريد ، ولم يبخلوا على بما أردت وفوق ما كنت أريد دون من ولا ضجر . كذلك أشكر أعضاء لجنة إحياء التراث الإسلامى بالمجلس الأعلى للشئون الإسلامية فقدم رأوا أن يكون « الإنباء » من بين ما تقوم اللجنة بنشره .

ولقد نسختُ نسخة ظ ، ثم قارنتها بالنسخ الأخرى التى هيا لى الوقت توفرها فى مصر أو الخارج وجعلت التقدمة فى النشر لما كتبه ابن حجر بخط يده إلا حيث اختلف الرسم ليوضع الصحيح مع الإشارة فى الهامش إلى ما بين النسخ من اختلاف ، وضبطت الأعلام بقدر ما وسعنى الجهد ، كما رجعت فى المادة التاريخية التى تضمنتها أخبار « الإنباء » إلى حويلات ذلك العصر من مشاهدى العيان لهذه الحقبة من لازالت كتب معظمهم رهن الخطيات فى دور الكتب فى القاهرة والاسكندرية ولندن وكمبردج وأكسفورد وباريس ورومة والفاتيكان وليدن وتركيا وكذلك أفلام قسم المخطوطات بالجامعة العربية كما رجعت أيضا إلى الأبحاث الحديثة التى وضعها بعض المستشرقين والمؤرخين من الكاتبين بالعربية أو الانجليزية أو الفرنسية وأشرت إلى ذلك كله فى الحواشى فى موضعه الخاص به .

أما الأعلام الذين ورد ذكرهم فى ثنايا « إنباء الغمر » من الفقهاء والعلماء والمحدثين والرواة ورجال السياسة والدين والعامة فقد رجعت إلى تراجمهم فى الكتب المطبوعة والخطيات ، متجنباً الإطالة ومكتفياً بإحالة القارئ إلى تلك المظان - إلا حيث يتطلب النص شرحاً وإيضاحاً ، والعلم تحقيقاً - واتبعت ذلك الطريق حتى لا تتخم الحواشى وتطفى على المتن ، وسيجد القارئ فى نهاية هذا الجزء - وهو أول أجزاء تكمل بها الإنباء مطبوعة - ثبناً بالمصادر والمراجع التى استشرتها فى إخراج هذه النسخة أما الفهارس التفصيلية لأسماء الأعلام والأماكن والوظائف والكتب الواردة فقد أرجأتها إلى نهاية الجزء الثالث من هذا التقسيم للإنباء . وبعد فأرجو أن أكون قد وفقت فى إخراج هذه النسخة ، وما التوفيق إلا من الله ، عليه توكلت وإليه أنيب .

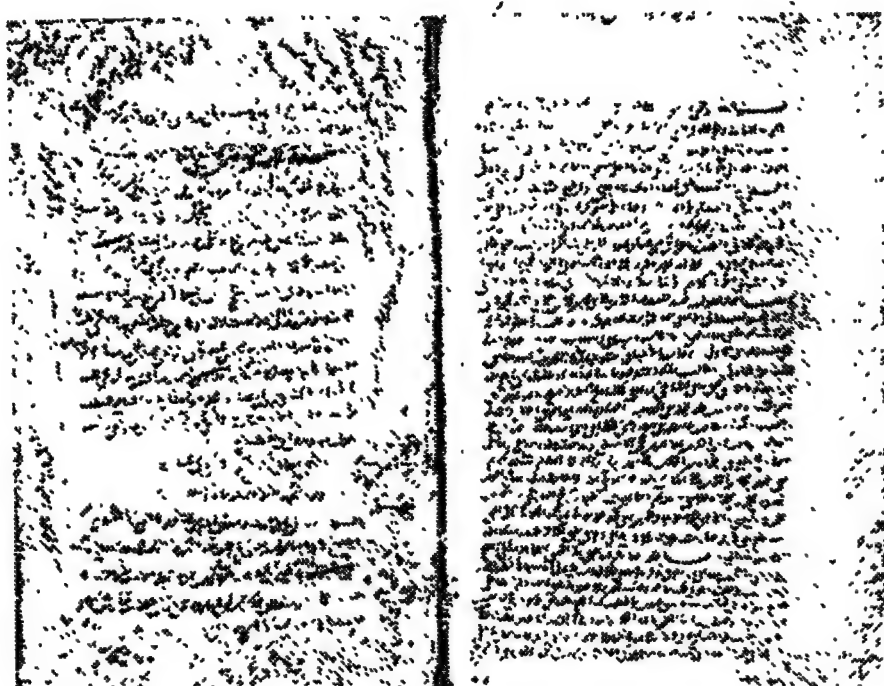
حسن حبشى

القاهرة فى أول يناير ١٩٦٩

## نسخ المخطوطة

التي روجعت في تحقيق هذا الجزء

- ظ : الظاهرية بدمشق وهي مسودة المؤلف وبخط يده رقم ٢٤١ تاريخ .
- ع : نسخة خزائية بصنعاء ، على فيلم بدار الكتب المصرية .
- ز : النسخة الأزهرية ( مكتبة الجامع الأزهر برقم ٧١٠ تاريخ ) .
- ك : نسخة بمكتبة أحمد الثالث بتركيا ٢٩٤٢ - ١
- ل : نسخة المتحف البريطاني بلندن رقم Add. 7321 .
- ف : نسخة بالمكتبة الأهلية بباريس رقم ١٦٠١ .
- هـ : نسخة بالسعيدية . خيدر آباد الهند ، رقم ٩٤ تاريخ .
- ش : نسخة المدينة المنورة ، رقم ٥٢٣ مدينة .

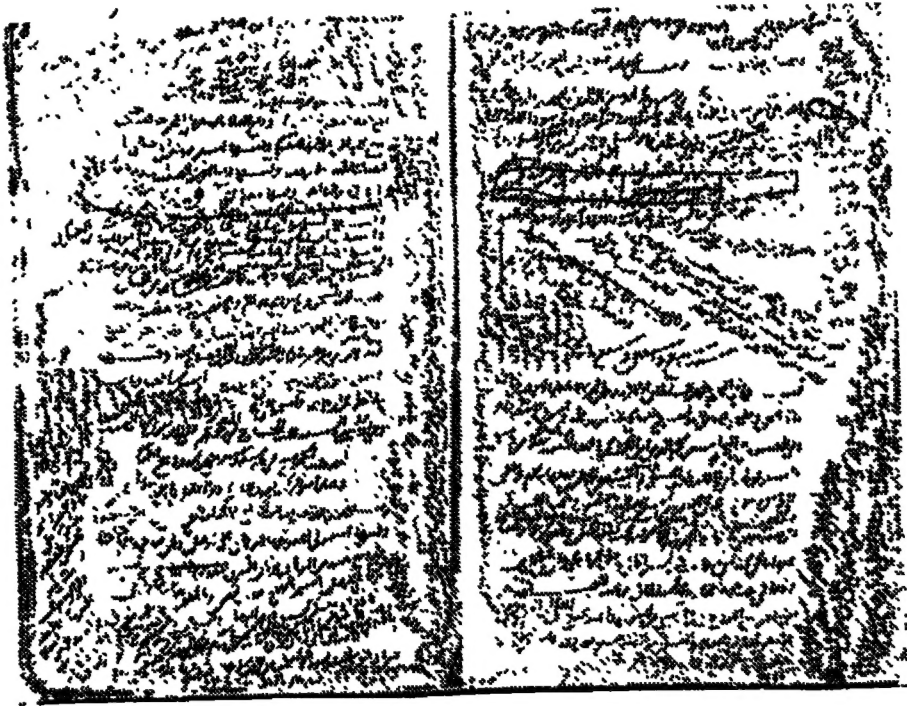


- ١ -

بداية مخطوطة الانباء بالظاهرية بدمشق ، وهي بخط ابن حجر نفسه

وفي أزمدة مختلفة ( انظر المتن ، ص ٣ - ١١ )

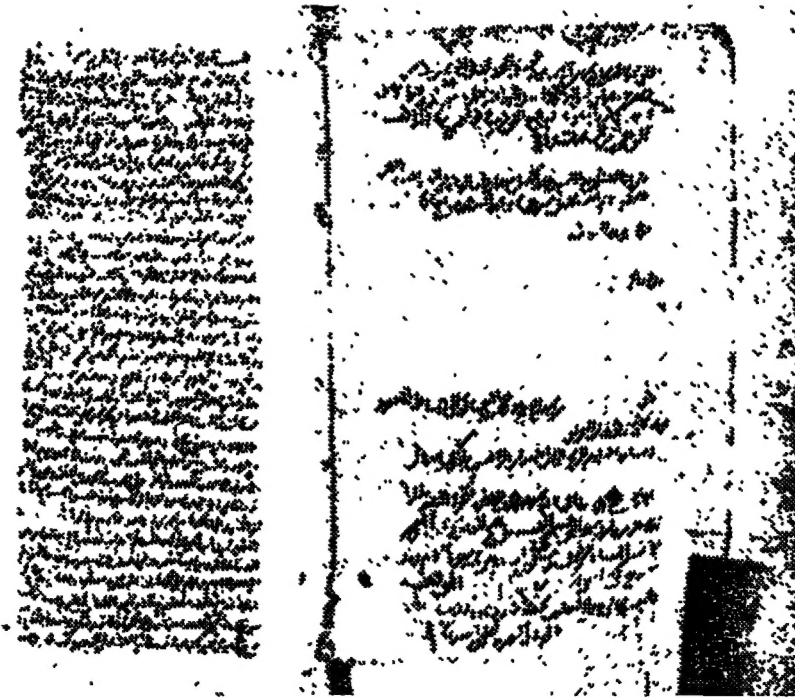




- ٢ -

( من مخطوطة الظاهرية بخط ابن حجر ، انظر المتن صفحة ١٠٢ - ١٠٦ )





- ٣ -

( مثالان من خط ابن حجر و ابراهيم البقماعي ، انظر مقدمة المتن )

